

**KONKURSO „PRELIMINARIOJI SUTARTIS DĖL KOMPIUTERINĖS IR BIURO
ĮRANGOS TIEKIMO PER CPO“ PIRKIMO DOKUMENTŲ
2009-02-20 AIŠKINAMOJO SUSITIKIMO PROTOKOLAS**

**I Š R A Š A S
PIRKIMO NR. 72857**

DARBOTVARKĖ:

1. Viešojo pirkimo dokumentuose numatyto pirkimo dokumentų aiškinamojo susitikimo eigos pristatymas.
2. Iki aiškinamojo susitikimo užduotų klausimų ir pasiūlymų pristatymas ir atsakymų į juos pateikimas.
3. Dalyvių klausimų pateikimas ir atsakymų į juos pateikimas.

SVARSTYTA:

Viešojo pirkimo „Preliminarioji sutartis dėl kompiuterinės ir biuro įrangos tiekimo per CPO“ komisijos (toliau – Komisijos) pirmininkas A. Zutkis aiškinamojo susitikimo Dalyviams pristatė perkančiosios organizacijos VŠĮ Centrinės projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA) atstovus, aiškinamojo susitikimo tikslą bei bendrą tvarką.

A. Zutkis pristatė iki aiškinamojo susitikimo gautus klausimus bei atkreipė dėmesį, kad CPVA atsakymai ir paaiškinimai, pateikti aiškinamojo susitikimo metu, laikomi preliminariais, kol jie nėra užprotokuluoti ir paskelbti interneto svetainėje www.cpo.lt, o Dalyviai apie tai informuoti. Klausimai, į kuriuos CPVA negalės atsakyti aiškinamojo susitikimo metu, bus užfiksuoti ir atsakymai į juos bus pateikti viešai paskelbtame aiškinamojo susitikimo protokolo išrašė iki pirkimo dokumentuose (toliau - PD) nustatyto termino.

Iki aiškinamojo susitikimo pateikti klausimai, pasiūlymai ir atsakymai į juos:

Klausimas Nr. 1: Prašome patikslinti, ar galima siūlyti ne lazerinius daigafunkcinius aparatus.

Atsakymas: PD B dalies I priedo 2 dalies 5 pirkimo daliai (spausdintuvai ir kopijavimo aparatai) būtina siūlyti lazerinius įrenginius, tai nurodo šios įrangos specifikacijos reikalavimas dėl originalių kasečių tipo (miltelinės).

Klausimas Nr. 2: Ar spalviniams spausdintuvams ir spalviniams daigafunkciniams aparatams (prekių kodai SP1, SP2, SP3, MF7) kopijavimo/spausdinimo greitis suprantamas vienodai juodai baltu ir spalviniu režimu, taip, kaip prekės, nurodytoms MF2 ir MF5?

Atsakymas: Reikalavimas keliamas ir spalviniam, ir nespalviniam spausdinimui. Reikalavimai Pirkimo dokumentuose bus patikslinti. Žr. PD pakeitimą pateiktą PD patikslinimuose Nr. 2.

Pasiūlymas Nr. 1: Prašome patikslinti sąlygas ir Pirkimo dalies Nr.5 specifikacijose MF1, MF2, MF3, MF4 fakso priedo kainą išskirti taip, kad pirkėjas galėtų pasirinkti ar pirkti A3 formato faksą kartu su aparatu.

Atsakymas: Pasiūlymas užfiksuotas ir bus papildomai išnagrinėtas (Žr. Pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Pasiūlymas Nr. 2: Prašome patikslinti sąlygas ir Pirkimo dalies Nr.5 specifikacijose MF1, MF2, MF3 automatinio dokumentų susegėjo funkciją atliekantį priedą išskirti taip, kad pirkėjas galėtų pasirinkti, ar pirkti jį kartu su aparatu.

Atsakymas: Pasiūlymas užfiksuotas ir bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Aiškinamojo susitikimo metu pateikti klausimai ir atsakymai į juos:

Klausimas Nr. 1 (Dalyvis – registracijos Nr. 15): Kompiuterių specifikacijose nurodyti kompiuterinių sistemų testavimo rezultatų reikalavimai pagal SYSmarm® 2007 Preview ir MobileMark® 2007. Kokiu būdu tiekėjui įsitikinti, kad jo siūloma prekė atitinka šiuos reikalavimus?

Atsakymas: Norint įsitikinti, kad įranga atitinka keliamus reikalavimus, prieš pateikiant pasiūlymą galite ją testuoti nurodytais metodais.

Klausimas Nr. 2 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Kaip centrinė perkančioji organizacija tikrins kompiuterinės įrangos atitikimą reikalavimams?

Atsakymas: Centrinė perkančioji organizacija, gavusi prekių pasiūlymus, turi teisę prašyti prekių pavyzdžių tam, kad pati atliktų testus ir nustatytų, ar įranga atitinka specifikacijose nustatytus reikalavimus.

Klausimas Nr. 3 (Dalyvis – registracijos Nr. 1): Kodėl pasirinkti būtent šie (SYSmark® 2007 Preview ir MobileMark® 2007) testai? Stacionariems kompiuteriams nurodyti reikalavimai riboja procesorių gamintojus. Kodėl nepridedami kiti papildomi testavimo metodai?

Atsakymas: Siekdami užtikrinti, kad testavimo metodai nebūtų palankūs ar ribojantys kurio nors iš pagrindinių procesorių gamintojų, užklausėme tiek Intel®, tiek su AMD®, kokius testus kompiuterio našumui įvertinti jie rekomenduoja. Abiejų šalių pasiūlymas buvo naudoti Bapco SYSmark® 2007 Preview ir MobileMark® 2007 programinę įrangą. Taip pat, ši programinė įranga pasirinkta dėl to, kad ją galima įvertinti ne vien sistemos procesoriaus, bet ir visos sistemos našumą.

Nuorodos internete, kuriose Intel ir AMD rekomenduoja Bapco konsorciumo programinę įrangą testams atlikti:

<http://www.intel.com/performance/resources/briefs/procurement.pdf>

[http://www.amd.com/us-](http://www.amd.com/us-en/assets/content_type/DownloadableAssets/Benchmark_Procurement_Guidelines_Q106.pdf)

[en/assets/content_type/DownloadableAssets/Benchmark_Procurement_Guidelines_Q106.pdf](http://www.amd.com/us-en/assets/content_type/DownloadableAssets/Benchmark_Procurement_Guidelines_Q106.pdf)

Klausimas Nr. 4 (Dalyvis – registracijos Nr. 1): Kokiu pagrindu sumažintas dalyvių skaičius nuo 15 iki 7? Ar nebus taip, kad bankrutavus keliems tiekėjams nebeliks konkurencijos varžantis dėl užsakymų kataloge?

Atsakymas: Konkurso dalyvių skaičius nustatytas atsižvelgiant į CPO ankstesniais metais vykdyto kompiuterinės įrangos pirkimo konkurso ir ankstesnių preliminarinių sutarčių įgyvendinimo analizę. Nebelikus konkurencijos atnaujinto varžymosi vykdymui, t.y., likus vienam tiekėjui, CPO įsipareigoja preliminarąją sutartį nutraukti ir su vieninteliu likusiu tiekėju (PD D dalies 11.3.8. p.).

Klausimas Nr. 5 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Pasiūlymo formoje kainas prašoma pateikti su PVM. Kaip bus sprendžiama situacija, jei pakis PVM mokesčio dydis?

Atsakymas: Atsakymą į šį klausimą pateiksime po aiškinamojo susitikimo (Žr. Atsakymai į klausimus Nr. 2).

Klausimas Nr. 6 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Kaip bus sprendžiama situacija, jei pakis lito santykis su euru, doleriu?

Atsakymas: Atsakymą į šį klausimą pateiksime po aiškinamojo susitikimo (Žr. Atsakymai į klausimus Nr. 2).

Klausimas Nr. 7 (Dalyvis – registracijos Nr. 9): Ar laimėtojai pripažįstami 7 dalyviai iš viso, ar kiekvienai daliai po 7?

Atsakymas: Konkurso laimėtojai kiekvienai daliai yra pripažįstami 7 (septyni) mažiausių kainų pasiūlymus pateikę dalyviai.

Klausimas Nr. 8 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Kodėl nėra priimamas „PZU Lietuva“ išduotos draudimo garantijos?

Atsakymas: UAB DK „PZU Lietuva“ yra neįvykdžiusi savo įsipareigojimų CPVA.

Klausimas Nr. 9 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Ar stacionariuose kompiuteriuose reikalaujamas vidinis 3G modemas turi būti to paties gamintojo, kaip ir kompiuteris? Ar pakanka, kad būtų tenkinama viena iš reikalavimo sąlygų: to paties gamintojo arba markiruoti gamintojo ženklu?

Atsakymas: Stacionarių kompiuterių PC1-PC3 specifikacijose nurodyta, kurie priedai privalo būti to paties gamintojo (monitorius, klaviatūra, pelė, garsiakalbiai). Vidinis 3G modemas neprivalo būti to paties gamintojo. Priedai, kuriems keliamas šis reikalavimas, turi atitikti abi sąlygas: būti to paties gamintojo ir markiruotas gamintojo ženklu. Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 10 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Ar maksimalios 8 GB operatyvinės atminties reikalavimas stacionariams ir nešiojamiems kompiuteriams nėra per didelis?

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 11 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Ar nurodytas reikalavimas dėl „Dual layer“ DVD įrenginių reikalingas?

Atsakymas: „Dual Layer“ optiniai įrenginiai kataloge buvo siūlomi ankstesnės preliminarios sutarties galiojimo metu, pageidavimų įsigyti paprastesnius įrenginius apklausos metu Perkančiosios organizacijos nepateikė.

Klausimas Nr. 12 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): „Microsoft Office Professional Plus OEM“ programinės įrangos versija neegzistuoja. „Microsoft Office Professional Plus“ yra galima tik kaip atviroji licenzija.

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 13 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): 1 pirkimo dalyje, prie visų kompiuterių kaip priedas du kartus nurodyta operacinė sistema „Microsoft Windows Vista Business“, antrąjį kartą nurodant „su galimybe naudoti Microsoft Windows XP Professional“. Kadangi operacinės sistemos gamintojas leidžia vietoje „Microsoft Windows Vista Business“ naudoti „Microsoft Windows XP Professional“, ar šie priedai nedubliuoja vienas kito?

Atsakymas: Pasirinkus priedą „operacinė sistema Microsoft Windows Vista Business su galimybe naudoti Microsoft Windows XP Professional“ tiekėjas įrangą turi perduoti su kompiuteryje įdiegta ir paruošta naudotis „Microsoft Windows XP Professional“ (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 14 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Prie kompiuterinės įrangos nurodoma daug papildomos programinės įrangos, kurios kainų suma pasiūlymų vertinime turės didelį svorį. Ar numatoma suteikti mažesnę svorį programinės įrangos prie kompiuterinės įrangos kainoms?

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 15 (Dalyvis – registracijos Nr. 6): Ar reikalavimas siūlyti 12" nešiojamą kompiuterį su 7200 aps/min kietuoju disku nėra per didelis?

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 16 (Dalyvis – registracijos Nr. 6): 10" nešiojamo kompiuterio specifikacijoje reikalaujamas operatyvinės atminties dydis (512 MB) neatitinka operacinės sistemos „Windows Vista Ultimate“, kuri nurodoma kaip galimas priedas, reikalavimų kompiuterio specifikacijai.

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 17 (Dalyvis – registracijos Nr. 15): Reikalavimas, kad nešiojamų kompiuterių atminties moduliai galėtų būti keičiami nenaudojant įrankių, nėra įgyvendinamas.

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 18 (Dalyvis – registracijos Nr. 1): Ar reikalavimas dėl aktyvios ir pasyvios kietojo disko apsaugos stacionariams kompiuteriams pagrįstas?

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 19 (Dalyvis – registracijos Nr. 1): Ar reikalavimas dėl 2 privalomų PS/2 jungčių stacionariams kompiuteriams pagrįstas? Ar galima siūlyti PS/2 išpildymą per USB?

Atsakymas: Atsakymą į šį klausimą pateiksime po aiškinamojo susitikimo (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 20 (Dalyvis – registracijos Nr. 15): Ar gali būti siūlomi vidiniai (ne integruoti) 3G modemai ir kortelių skaitytuvai nešiojamiems kompiuteriams?

Atsakymas: Atsakymą į šį klausimą pateiksime po aiškinamojo susitikimo (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 21 (Dalyvis – registracijos Nr. 15): Kur nurodytos standartinės garantijos sąlygos kompiuterinei įrangai?

Atsakymas: Bendrosios garantijos sąlygos nurodytos Pirkimo dokumentų B dalies „Pasiūlymų pateikimo formos“ 2 dalies (Techninės specifikacijos ir techninis pasiūlymas) Techninių specifikacijų bendrosios dalies reikalavimų lentelėje.

Klausimas Nr. 22 (Dalyvis – registracijos Nr. 6): Ten, kur nurodytas reikalavimas, kad būtų skaitmeninė (DVI) jungtis, ar būtina pateikti įrangą su DVI jungtimi, ar galima pateikti ir analogišką (skaitmeninę) jungtį turinčią įrangą? Kodėl nurodyta būtent DVI skaitmeninė jungtis?

Atsakymas: Ten, kur nurodyta, kad turi būti skaitmeninė DVI jungtis, kitokios skaitmeninės jungties vietoje DVI siūlyti negalima. DVI skaitmeninės jungties tipas pasirinktas dėl to, kad toks pageidavimas buvo išsakytas Perkančiųjų organizacijų ir tiekėjų apklausos metu, taip pat dėl to, kad tai vienas labiausiai paplitusių skaitmeninių jungčių tipų.

Klausimas Nr. 23 (Dalyvis – registracijos Nr. 1): Ar numatyta galimybė tiekėjui pakeisti siūlomą įrangą kataloge preliminarosios sutarties galiojimo metu?

Atsakymas: Taip, tai numatyta PD D dalies 3 str.

Klausimas Nr. 24 (Dalyvis – registracijos Nr. 5): Ar reikalavimas stacionarius kompiuterius siūlyti su 3G modemu pagrįstas?

Atsakymas: Toks pageidavimas buvo išsakytas Perkančiųjų organizacijų ir Tiekėjų apklausos metu. Reikalavimas konkurencijos neriboja, nes tokį priedą siūlo daug gamintojų (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 25 (Dalyvis – registracijos Nr. 2): Kokie dokumentai, pagrindžiantys triukšmo lygį, yra pakankami pagrįsti pasiūlyme pateikiamo įrenginio triukšmingumo lygį?

Atsakymas: Atsakymą į šį klausimą pateiksime po aiškinamojo susitikimo (Žr. Atsakymai į klausimus Nr. 2).

Klausimas Nr. 26 (Dalyvis – registracijos Nr. 1): Ar siūlomos įrangos triukšmo lygį galima nurodyti tiek dB, tiek dB(A) vienetais?

Atsakymas: Įrangos triukšmo lygį būtina nurodyti tokiais vienetais, kokie nurodyti konkrečioje specifikacijoje.

Klausimas Nr. 27 (Dalyvis – registracijos Nr. 6): Kodėl negalima siūlyti nelazerinių spausdintuvų, koks skirtumas technologijose? Dabar yra bent 3 naujos technologijos, lygiavertės lazerinei, kurios taip pat neturi rašalinių spausdintuvų minusų.

Atsakymas: Atsakymą į šį klausimą pateiksime po aiškinamojo susitikimo (Žr. Atsakymai į klausimus Nr. 2).

Klausimas Nr. 28 (Dalyvis – registracijos Nr. 6): Ar reikalavimas dėl lygiagrečiosios jungties aukštesnio našumo spausdintuvams pagrįstas? Paprastai tokie spausdintuvai jungiami tiesiai į tinklą.

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 29 (Dalyvis – registracijos Nr. 2): Kokie dokumentai, pagrindžiantys, kad prekė atitinka specifikacijos reikalavimą „gaminys atitinka Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/95/EB „Dėl tam tikrų medžiagų naudojimo elektroninėje įrangoje apribojimo“ nustatytus reikalavimus“ yra pakankami?

Atsakymas: Atsakymą į šį klausimą pateiksime po aiškinamojo susitikimo (Žr. Atsakymai į klausimus Nr. 2).

Klausimas Nr. 30 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Kokios sankcijos taikomos perkančiajai organizacijai, jeigu ji nesumoka tiekėjui už per CPO įsigytas prekes?

Atsakymas: Atsakymą į šį klausimą pateiksime po aiškinamojo susitikimo (Žr. Atsakymai į klausimus Nr. 2).

Klausimas Nr. 31 (Dalyvis – registracijos Nr. 3): Koku režimu nurodytas reikalavimas 4 pirkimo dalyje specifiкуotų projektorių lempučių darbo laiko resursui, įprastiniu ar ekonominiu?

Atsakymas: Sąlyga bus patikslinta, žr. PD pakeitimą pateiktą PD patikslinimuose Nr. 2.

Klausimas Nr. 32 (Dalyvis – registracijos Nr. 1): Ar pagrįstas konkretus reikalavimas dėl stacionarių kompiuterių korpuso išmatavimų (centimetrais)? Ar galėtumėte vietoje to tiesiog nurodyti korpuso tipą (SFF, desktop)?

Atsakymas: Perkančiajai organizacijai, planuojančiai savo darbo vietą, aktualu žinoti maksimalius kompiuterio korpuso išmatavimus tam, kad įsitikintų, kad įranga tilps darbo vietoje. Korpuso tipo nustatymas nenurodo fizinių korpuso išmatavimų (aukštis, plotis, gylis), todėl gali kilti problemų pritaikant įrangą naudojant darbo vietoje.

Klausimas Nr. 33 (Dalyvis – registracijos Nr. 3): Prašome paaiškinti projektorių vaizdo projektavimo atstumų minimalius ir maksimalius reikalavimus.

Atsakymas: Minimalus atstumas iki ekrano (ne daugiau X metrų) reiškia, kad projektorius turi projektuoti aiškų vaizdą pradedant X metrų atstumu nuo ekrano arba dar mažesniu.

Maksimalus atstumas iki ekrano (ne mažiau Y metrų) reiškia, kad projektorius turi projektuoti aiškų vaizdą iki Y metrų atstumo nuo ekrano arba dar didesnio.

Remiantis šiuo paaiškinimu, projektorius turi projektuoti vaizdą ant ekrano iš bet kokio atstumo nuo X iki Y metrų nuo ekrano. Šis intervalas gali būti ir didesnis, su sąlyga, kad jis apima specifikacijose nurodytą intervalą.

Klausimas Nr. 34 (Dalyvis – registracijos Nr. 3): Neaiškus projektorių specifikacijos PJ4 reikalavimas dėl 2 VGA jungčių. Kokie jungčių tipai reikalaujami – įvesties ar išvesties?

Atsakymas: Sąlyga bus patikslinta (Žr. PD pakeitimą pateiktą PD patikslinimuose Nr. 2).

Klausimas Nr. 35 (Dalyvis – registracijos Nr. 3): Specifikacijos PJ1, PJ2, PJ3 – jei projektorius skirtas pakabinti ant lubų, ar pagrįstas reikalavimas pasiūlyti ir krepšį projektoriui?

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 36 (Dalyvis – registracijos Nr. 3): Specifikacijose PJ1, PJ2, PJ3, PJ6 numatytas suderinamumas su kompiuteriu UXGA raiška, t.y., 1600x1200 skiriamąja geba, o pačiam projektoriui keliamas reikalavimas dėl XGA raiškos.

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 37 (Dalyvis – registracijos Nr. 3): Ar specifikacijose PJ1, PJ3, PJ4 trapecijos korekcija +/- 30° yra reikalingas reikalavimas? Nėra projektorių, kurie atitiktų tokius reikalavimus, be to, +/-15° korekcija daugeliu atvejų yra pakankama.

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

Klausimas Nr. 38 (Dalyvis – registracijos Nr. 7): Kokia tvarka surašyti siūlomas kainas pasiūlymo kainų lentelėje Nr. 8.: eilutėmis ar stulpeliais? Ar galite prie prekių specifikacijų pridėti atskirą laukelį kainai įrašyti?

Atsakymas: Atsakymą į šį klausimą pateiksime po aiškinamojo susitikimo (Žr. Atsakymai į klausimus Nr. 2).

Klausimas Nr. 39 (Dalyvis – registracijos Nr. 11): Ar specifikacijos PC1 reikalavimas dėl korpuso atidarymo daviklio yra pagrįstas? Ar jis galėtų būti kaip papildomas priedas?

Atsakymas: Klausimas užfiksuotas kaip pasiūlymas, kuris bus papildomai išnagrinėtas (Žr. pirkimo dokumentų patikslinimą Nr. 2).

NUTARTA:

Aiškinamąjį susitikimą su Dalyviais laikyti įvykusi. Posėdžio protokolo išrašą bei pirkimo dokumentų patikslinimus (Patikslinimas Nr.2), taip pat atsakymus į ne aiškinamojo susitikimo metu gautus arba po aiškinamojo susitikimo atsakomus klausimus patalpinti viešai interneto svetainėje www.cpo.lt.